

INHOUD

- Uitvoering aangenomen moties
 - Aangehouden moties
 - Nieuwe moties

Bijlage: Notitie bandbreedte loongebouw



STUKKEN ALGEMENE LEDENVERGADERING
23 NOVEMBER 2002

Uitvoering aangenomen moties tijdens de ALV van 25 mei 2002

• **Motie 1 "beleids-en ontmoetingsdagen groepen"**

Micha Kuiper en Marit van Lieshout d.d. 11/04/2002

Toelichting

Deze motie vervangt motie 3 bedoeld voor 24-11-01.

Motie: Overwegende

- **dat het wenselijk is om veel contact te hebben tussen leden onderling en met medewerkers over het te voeren beleid, zodat niet achteraf in een vergevorderd stadium nog vergaande kritiek ontstaat**
 - **dat er al wel thematische werkgroepen zijn ingesteld**
- verzoekt de ALV van Milieudefensie, bijeen op 25 mei, het bestuur om:**
- **te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om weer een tweede groependag in te stellen, primair gericht op onderlinge inspiratie en uitwisseling tussen md-groepen**
 - **te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om een ALV te combineren met een groepenbeleidsweekend**
 - **te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om leden in staat te stellen de medewerkers-beleidsdagen bij te wonen**

Bestuursadvies:

Schets huidige situatie

1. Een ALV in het voorjaar met nadruk op verantwoording en verslaglegging voorafgaand jaar
2. Een ALV in het najaar met nadruk op plannen en voornemens komend jaar
3. Een algemeen beleidsweekeind met actieve leden en bureaumedewerkers in het najaar, ongeveer twee maanden voorafgaand aan de najaars-ALV. Tot afgelopen jaar werden hiervoor groepsleden en bureaumedewerkers uitgenodigd. Met ingang van 2002:
 - leden van lokale Milieudefensiegroepen
 - mensen uit de (5) visie- en strategiewerkgroepen van de campagnes
 - mensen uit de algemene visie- en strategiewerkgroep van Milieudefensie
 - mensen uit zogenaamde categorale groepen (voorbeelden hiervan zijn de ex-Bulderboseigenaren en de houders van een Betuwse Bongerdcertificaat)
 - bezoekers van onze Algemene Ledenvergaderingen
 - bezoekers van andere achterbanbijeenkomsten (bijvoorbeeld een serie bijeenkomsten in het kader van het vaststellen van het Algemeen Beleidsplan 2002 - 2005)
 - bestuur, bureaumedewerkersOp basis van belangstelling en evaluatie van het weekeind zal het uitnodigingsbeleid voor het beleidsweekeind de komende jaren bijgesteld worden
4. Bureaubeleids(mid)dagen, één of meer per jaar, gericht op interne werkprocessen
5. Visiewerkgroepen en emailijsten zodat leden de visie en strategie van Milieudefensie in het algemeen en/of van de vijf campagnes mee kunnen vormgeven
6. Open dagen, waarbij leden een kijkje kunnen komen nemen op het landelijk bureau. In het voorjaar van 2002 heeft Netwerk na lange tijd weer een open dag georganiseerd. Het is de bedoeling om deze open dagen regelmatig te laten terugkeren.

Het bestuur stelt voor:

- Het algemene beleidsweekeind voor bureaumedewerkers en (groeps)leden wordt georganiseerd in het vroege najaar, zodat ideeën en input voor de plannen van het jaar daarop mee worden genomen naar de najaars-ALV. Het organiseren van ALV en beleidsdagen in één weekeind betekent dat eventuele input pas bij de volgende ALV

- meegenomen wordt. Als het gaat om de plannen voor volgend jaar ben je daarmee te laat. Organisatorisch lijkt het combineren van ALV en beleidsdagen dus niet wenselijk.
- De bureaubeleidsdagen zijn gericht op interne werkprocessen. Hieronder valt ook de wijze van samenwerken binnen een bureau. Daarnaast zijn ze bedoeld ter voorbereiding van stukken die in een later stadium worden voorgelegd aan de leden. Dit is zeg maar het 'kookgedeelte' door het bureau. Om beide redenen lijkt het niet wenselijk om leden hierbij te betrekken. Wel wordt het bestuur als waarnemer uitgenodigd.
 - Het is een goed idee om een (tweede) groependag te organiseren (als daar budget voor is). Logisch moment is het voorjaar. Dit zou een dag kunnen zijn gericht op groepen en leden die acties uitvoeren, met de nadruk op groepsopbouw, enthousiasmering, acties. (Overige aanwezigen op die dag: bestuur, directie (?), achterban- en Netwerkmedewerkers). Na evaluatie kan worden beslist of dit voor herhaling vatbaar is en zo ja met welke regelmaat.

- **Motie 2 (ALV 25 mei 2002)**

Micha Kuiper

De verdeling van de besteding van financiën van de leden (contributies) en van subsidiegevers (projecten) moet inzichtelijker gemaakt worden, zodat leden meer zeggenschap kunnen hebben over wat er met hun geld gebeurt.

Uitvoering door het bestuur:

Het bestuur heeft afgesproken aan de vraagstelling in deze motie tegemoet te komen, door in het ledenbulletin een overzicht waarin meer inzicht in de financiën te laten publiceren.

- **Motie 3 "bemiddeling" (ALV 25 mei 2002)**

Micha Kuiper en Marit van Lieshout d.d. 11/04/2002

Toelichting

Deze motie vervangt motie 1 bedoeld voor 24-11-01.

Motie: Overwegende

- **dat de afgelopen twee jaar de beleidsvorming bij Milieudefensie omgeven is geweest met nogal wat tumult**
 - **dat dit tumult nogal wat energie vergt van de Vereniging en de werkzaamheden van Milieudefensie en de onderlinge saamhorigheid hiervan te lijden hebben**
- besluit de ALV van Milieudefensie, bijeen op 25 mei, om:**
- **aan alle leden, ex-leden, bestuursleden en personeelsleden die zich op enigerlei wijze bemoeien of bemoeid hebben met dit tumult, met de grootst mogelijke aandrang te verzoeken om gesprekken aan te gaan onder begeleiding van een bemiddelaar, teneinde meer begrip voor elkaars doen en laten te verwerven en te leren op respectvolle wijze om te gaan met de verschillen die er nu eenmaal zijn binnen onze club.**

Uitvoering door het bestuur:

Het bestuur heeft inmiddels de bemiddelingspoging in gang gezet. Een bemiddelaar is gevonden. Vóór de ALV van 23 november 2002 zal met bemiddeling worden gestart.

- **Motie 4: Actuele motie aangenomen tijdens de ALV van 25 mei 2002, Onderzoekscommissie royement Brockhus**

Toelichting

Op de ALV van 25 mei jl. werd de volgende motie van Roland Haffmans aangenomen:

"De ALV overwegende dat:

- **het beroep van de heer Brockhus tegen de beëindiging van zijn lidmaatschap afkomstig is van het door hem gemachtigde Ecologisch Kennis Centrum BV**
- **niet duidelijk is wie gerechtigd is namens deze BV te handelen, noch of deze handeling past in de doelstelling van deze BV**
- **het algemeen bestuur van de Vereniging Milieudefensie op 11 februari 2002 het lidmaatschap heeft opgezegd, doch dat de motivering van dit besluit gegrond is op het artikel in de statuten over ontzetting uit de vereniging**
- **onvoldoende duidelijk is in welke mate Milieudefensie benadeeld is**
- **de motie 2, 15 en 17 samenhangen met dit geschil**

besluit de ALV:

Het presidium te verzoeken feiten en omstandigheden over bovenstaande te onderzoeken en mogelijke oplossingen voor dit geschil na te gaan en daarbij het persbericht van 15 april 2002 "misstanden bij Vereniging Milieudefensie" over "anti-democratie, misleiding, propaganda, belangenverstrengeling, intimidatie en machtsmisbruik bij de Vereniging Milieudefensie" te betrekken.

De ALV verslag te doen van hun bevindingen en zonedig te komen met voorstellen.

Partijen te verzoeken zich te onthouden van uitingen, die een oplossing bemoeilijken en de behandeling van de moties 2, 15 en 17 te verschuiven naar een volgende ALV.

De vergadering voort te zetten."

Uitvoering

Het presidium heeft het raadzaam geacht de uitvoering van deze motie aan het bestuur over te dragen. Dit vanwege de statutaire beperking van haar taak tot het voorzitterschap, secretariaat en organisatie van de ALV en haar volstreekte onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Het bestuur heeft vervolgens aan drie VMD-leden verzocht een commissie voor bedoeld onderzoek te vormen, te weten: Hein Albeda, Marianne van Gemert en Michel van Hulst.

Begin oktober heeft Rob Brockhus zijn lidmaatschap van Milieudefensie opgezegd en laten weten een gesprek met de onderzoekscommissie niet meer op prijs te stellen. De commissie heeft daarop haar werkzaamheden gestaakt en gerapporteerd aan het bestuur.

De ermee samenhangende moties 2 (tegen ontzetting uit de Vereniging van R. Brockhus) en 17 (huldebetoon aan R. Brockhus en A. van Rooij) zijn op de ALV van 25 mei jl. reeds verworpen resp. ingetrokken. Motie 15 handelt over het intrekken van een brief waarin (waarnemend) voorzitter

Chris Smitskamp inzake het royement Brockhus "weigert een rechtspersoonsverwisseling tussen A.van Rooij en het Ecologisch Kennis Centrum BV te corrigeren" en het uitspreken hierover van een motie van wantrouwen tegen Chris Smitskamp.

Het bestuur stelt voor deze motie niet meer in behandeling te nemen.

Aangehouden moties van vorige ALV's waarover tijdens de ALV van 23 november 2002 nog moet worden gestemd

Moties van de ALV van 24 november 2001 inzake de bandbreedte loongebouw, ter behandeling tijdens de ALV van 23 november 2002.

(lees ook de toelichtende bijlage "Notitie bandbreedte Loongebouw" aan het einde van dit deel)

- **Motie 1**

Micha Kuiper

Alle salaris-schalen en schijven, hoger dan diegene die momenteel in gebruik zijn, komen te vervallen.

Bestuursadvies:

Op de extra ALV van 12 mei jl. hebben de leden inhoudelijke instemming betuigd met het nieuwe loongebouw van Milieudefensie. Daaraan werd toegevoegd dat de leden geïnformeerd willen blijven over de voortgang en het bestuur zegde een notitie toe m.b.t. de bandbreedte (=verhouding laagste-hoogste salaris) van het loongebouw. Deze notitie staat op de agenda. Het is dus niet de bedoeling de discussie over het loongebouw als zodanig te heropenen, dit staat ook niet op de agenda en daar kunnen dus ook geen besluiten over vallen.

Het loongebouw waarvoor de ALV van 12 mei inhoudelijke steun uitsprak, kent inderdaad schalen hoger dan nu in gebruik zijn. Deze vallen echter binnen de bandbreedte die het bestuur in de notitie voorstelt. De verdeling in schalen en schijven binnen deze bandbreedte beschouwt het bestuur als een technische kwestie.

De motie wordt ontraden.

- **Motie 2**

Micha Kuiper

Alle salaris-schalen en schijven, lager dan diegene die momenteel in gebruik zijn, komen te vervallen.

Bestuursadvies:

Aan de 'onderkant' van het loongebouw zijn geen ongebruikte schalen. De motie is dus overbodig.

- **Motie 3**

Micha Kuiper

De verhouding (ratio) tussen de hoogste en de laagste schaal mag niet verder groeien

Bestuursadvies:

Op dit moment is die ratio ca 1,8. In de notitie stelt het bestuur als maximum (netto) 2 voor.

De motie wordt dus ontraden.

- **Motie 4**

Micha Kuiper

Er moet naar gestreefd worden deze ratio weer te laten zakken, door bijvoorbeeld jaarlijkse salarisverhogingen toe te kennen niet in procenten maar in nominale bedragen.

Bestuursadvies:

Op 12 mei gaf de ALV inhoudelijke steun aan het gekozen loongebouw. Deze motie is daarmee in strijd en wordt ontraden.

Nieuwe moties ter behandeling tijdens de ALV van 23 november 2002

- **Motie 5: "Niet-winkeldag"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV verzoekt het bestuur de activiteiten van de Milieudefensie afdelingen die iets doen met de Internationale niet-winkeldag, te doen ondersteunen door bijv.:

a) het verzenden van een centraal persbericht

b) een stukje tekst op de website waarin staat hoe Milieudefensie aankijkt tegen het dogma

van economische groei, en de drang van de commercie om mensen tot wegwerpkopen aan te zetten (zie ABP)

c) info & links op de website over de activiteiten van Md groepen

d) een link naar www.koopniets.nl (Omslag)

Toelichting:

De week na de ALV, op 29/30 november, is de 11^e Internationale Niet-winkeldag. Al jarenlang doen meerdere groepen van Milieudefensie daar aan mee. Het landelijk bureau negeert deze actiedag echter grotendeels -een enthousiaste medewerker hier en daar uitgezonderd- en dat is een gemiste kans. NWD haalt altijd veel pers en is een goede kans om het publiek te laten zien waar MD voor staat.

Bestuursadvies:

Positief. Groepen die aan de niet-winkeldag deelnemen kunnen het bureau vragen om genoemde vormen van ondersteuning, op voorwaarde dat zij eerst overleg plegen met Omslag om te voorkomen dat er dubbel werk gedaan wordt of een gevoel van 'overnemen' van de actie door Milieudefensie ontstaat.

- **Motie 6: "ABN-Amro"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit dat Milieudefensie aan ABN-Amro gaat eisen, haar connecties met de Freeport mijn in Papoea te beëindigen. Doet zij dat niet, dan zal Milieudefensie de Nederlanders oproepen hun bankrekening op te zeggen. Md zal dan zelf ook de overstap naar een andere bank maken.

Toelichting:

Al jarenlang voert Md actie tegen de betrokkenheid van ABN-Amro bij de Freeport mijn in Papoea. Zonder succes: ABN heeft volgens mij niet meer gedaan dan een briefje schrijven aan Freeport. In 2001 verlengde ABN de cont(r)acten. Er vallen daar doden bij de vleet onder de lokale bevolking door vergiftiging, miskramen, maar ook moord.

Voorts schijnt het mijnbouwbedrijf (en dus ABN) op onfrisse wijze betrokken te zijn bij moorden, martelingen, verkrachtingen en verdwijningen.

DE bank? - DE Milieubeweging...

bron: o.a. Earth Alarm Nieuws, sept 2002

Bestuursadvies:

Sympathie voor de motie, maar ontraden vanwege de expliciete keus voor een actievorm. Er is inderdaad alle reden om de druk op ABN Amro (weer) op te voeren. Hierover wordt op het bureau momenteel nagedacht. Of de keus voor een rekening opzeg actie daarbij de meest gewenste is, is echter zeer de vraag. Immers, zo'n actie slaagt alleen als veel mensen werkelijk hun rekening opzeggen en daar zal inzet van (zeer) veel middelen voor nodig zijn en dan nog is de uitkomst onzeker. Mislukt de actie dan komt de bank juist versterkt uit de strijd.

- **Motie 7: "basisloon voor groepen"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit het basisbudget voor groepen te verhogen van Euro 115 naar Euro 500 per jaar. De groepen moeten dan wel aantonen (tot tevredenheid van Netwerk) dit extra bedrag nodig te hebben voor hun jaarlijkse vaste uitgaven.

Toelichting:

In de praktijk zal voor veel groepen het bedrag dan op Euro 115 blijven staan.

Bestuursadvies:

Motie ontraden want overbodig. De regel is nu, dat iedere groep die met redenen omkleed een bijdrage van meer dan 115 euro vraagt, deze ook krijgt.

- **Motie 8: "actiepot voor groepen"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit het budget, te besteden DOOR groepen te verhogen (van 1999: fl. 10.000) naar Euro 15.000 per jaar. Een overschot kan toegevoegd worden aan een reserve. Als die ook te groot wordt, vloeien de overschotten terug naar de algemene middelen.

Toelichting:

De groepen van Md verzetten ontzettend veel werk voor Md, terwijl maar ca. 3 promille van de contributieinkomsten via hen besteed wordt. Elk jaar worden leuke en kansrijke activiteiten van groepen afgeblazen doordat Netwerk vreest dat de pot leeg zal raken, en geen subsidie geeft aan de groep. (Eind van het liedje is dat er vaak nog wat overblijft in de pot ook.)

De milieu-activiteiten van de lokale groepen, hoewel vaak landelijk niet zo zichtbaar, hebben een heel hoog milieu-rendement per Euro, omdat ze door vrijwilligers worden uitgevoerd. Dit moet gestimuleerd worden, en niet geremd zoals tot op heden het gevolg is van het beleid.

Bestuursadvies:

Positief. Het budget wordt weliswaar de meeste jaren niet helemaal opgemaakt, maar dat komt deels ook doordat er vanuit het bureau niet veel reclame voor de regeling wordt gemaakt. Als de motie wordt aangenomen, zal het bureau (Netwerk) zich buigen over het geven van meer bekendheid aan de regeling en het verbeteren van de criteria voor toekenning.

Het voorstel in de motie om eventueel overblijvend geld in een reserve te storten is niet erg praktisch, een eventueel overschot aan het einde van het jaar vloeit zoals gebruikelijk terug naar de algemene middelen.

- **Motie 9: "budget voor JMA"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit een jaarlijks budget ter beschikking te stellen aan het bestuur van Jongeren Milieu Aktief, waaruit de reiskosten e.d. van de actievellingen van JMA kunnen worden betaald.

Toelichting:

In 1998 sprak directeur Volkert Vintges (VMD) de hoop uit, jaarlijks fl. 100.000 uit de middelen van Md ter beschikking te kunnen stellen van JMA, als er samengewerkt ging worden.

Sindsdien heeft JMA ca. fl. 1.000.000 aan subsidies binnengehaald, die besteed zijn via Milieudefensie. Ca. de helft van deze subsidies is via de 'overhead' besteed aan het bekostigen van Md personeel e.d. (dat natuurlijk ook tijd aan JMA besteed!).

Toch staat Milieudefensie JMA onvoldoende financieel bij: niet voor alle evenementen kan JMA reiskosten vergoeden aan de kinderen die er aan meedoen, en het clubblad van JMA gaat nu weer gekopieerd worden vanwege bezuinigingen. JMA heeft 200-300 leden die onvoldoende contributies bijeen brengen voor al deze uitgaven.

Bestuursadvies:

Motie wordt ontraden. Navraag bij het bestuur van JMA leverde op dat er geen geldgebrek is voor reiskostenvergoedingen en dat het besluit om het clubblad niet meer te drukken is genomen omdat bij geringe oplage de stuksprijs belachelijk hoog kwam te liggen. JMA is tevreden met de (financiële) ondersteuning die van Milieudefensie wordt ontvangen.

- **Motie 10: "verhuizing Milieudefensie"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV draagt het bestuur op de verhuisplannen van Milieudefensie aan de voorjaarsvergadering 2003 voor te leggen ter besluitvorming. Als er nog onvoldoende gegevens zijn voor een definitief besluit, kan er een voorlopig besluit worden genomen.

Toelichting:

De verhuizing wordt een dure grap. Leden moeten daar tijdig inspraak op hebben; de praktijk leert dat het risico bestaat dat de voorbereidingen straks in een dusdanig vergevorderd stadium zijn dat er nauwelijks een weg terug is.

Bestuursadvies:

Het bestuur ontraadt deze motie. Naar de mening van het bestuur is de vraag of, wanneer en waarheen het bureau van de vereniging verhuist, een beslissing die tot het mandaat van het bestuur behoort. Uiteraard zal het bestuur de voorjaars alv met genoeg informeren over de voortgang van de verhuisplannen. De geschatte kosten van een eventuele verhuizing zijn te vinden in de meerjarenraming die onderdeel uitmaakt van de hoofdlijnen begroting. Overigens wordt door directie en bestuur ook gestudeerd op mogelijkheden om niet te verhuizen maar de bestaande huisvesting te verbeteren en uit te breiden. De kosten daarvan zullen die van een verhuizing niet veel ontlopen.

- **Motie 11: "Verspreiding notulen"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit dat in het vervolg, ingaande deze vergadering, de concept notulen van elke ALV binnen 5 weken opvraagbaar moeten zijn voor alle leden van Milieudefensie. Bovendien moeten de notulen per e-mail verzonden worden aan alle leden die iets gezegd hebben op de ALV, zodat zij de concept notulen vast kunnen controleren en tekstverbeteringen terugsturen aan het bureau.

Toelichting:

Op deze manier verkrijgen we een betere kwaliteit notulen. Voor een goede vergadering een vereiste.

Bestuursadvies:

De motie wordt ontraden. De huidige regel is, dat bezoekers van de alv de concept notulen per post ontvangen en de gelegenheid krijgen correcties aan te leveren. Tijdens de eerstvolgende alv worden de notulen vastgesteld. Het voorgestelde in de motie maakt de zaak alleen maar ingewikkelder en verspreiding per e-mail kent het risico dat er talloze 'gecorrigeerde' versies gaan circuleren.

- **Motie 12: "presidiumtaak"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV vraagt zowel bestuur als presidium verslag te doen van de taakafbakening die zij onderling hebben afgesproken. Zij vraagt ook om suggesties voor verbetering van het goede verloop van de vergadervoorbereiding.

Bestuursadvies:

Deze motie wordt ontraden. De taakverdeling presidium-bestuur is geregeld bij reglement en de verdere uitwerking daarvan kan gewoon tussen bestuur en presidium plaatsvinden.

- **Motie 13: "evaluatie activiteiten"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

a) De ALV besluit dat volgend voorjaar niet alleen een activiteitenjaarverslag zal worden gemaakt, maar ook een evaluatie per activiteit over de mate waarin de doelstelling gehaald is.

b) Een dergelijke evaluatie zal ook gemaakt worden voor enkele grote en/of langdurige acties uit het verleden:

- FSC campagne
- papiercampagne
- Schipholcampagne
- Voedselcampagne (proefpakketten)

Toelichting:

Uit een goede evaluatie kan veel geleerd worden.

Bestuursadvies:

Het bestuur steunt deel a. van de motie. Deze geeft richting aan de opstellers van het activiteitenverslag.

Deel b. wordt ontraden. Een papiercampagne is er de laatste 10 jaar niet geweest. De FSC campagne is ca. drie jaar geleden afgesloten. Evaluaties van de Schipholcampagne/Bulderbos en van het project biologische proefpakketten zullen aan het activiteitenverslag toegevoegd worden, aangezien het beide activiteiten zijn die in 2002 hun afronding kregen.

- **Motie 14: "bijhouden reden opzeggingen"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV draagt het bestuur op om een overzicht bij te doen houden van de reden waarom men zijn lidmaatschap opzegt.

Bestuursadvies:

Een dergelijke registratie vindt reeds plaats en wel op de redenen: inhoudelijk, financieel, vertrek naar buitenland, overlijden. Een minderheid van de opzeggers doet dit om reden dat zij het niet eens zijn met beleid of gang van zaken binnen Milieudefensie. Naar aanleiding van de motie zal het bestuur het bureau verzoeken hier eens nader inzicht in te geven.

- **Motie 15: "beantwoording rondvraag"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit dat vragen, gesteld tijdens de rondvraag en voorzover niet ter vergadering beantwoord, schriftelijk zullen worden beantwoord via de stukken voor de volgende ALV (tenzij de vraagsteller aangeeft dat dit niet nodig is).

Bestuursadvies

Het bestuur steunt de inhoud van de motie, maar wijst erop dat het presidium hierover zal moeten beslissen.

- **Motie 16: "vaststellen agendapunten"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit:

Ingaande deze vergadering zal voorafgaand aan de rondvraag, worden nagelopen de punten waarvan leden hebben gevraagd om behandeling op een volgende ledenvergadering.

Wanneer bestuur of presidium deze behandeling niet zonder meer toezegt, zal de ledenvergadering om haar oordeel gevraagd worden.

Toelichting:

op deze manier stelt de ALV de agenda voor de volgende ALV vast.

Bestuursadvies:

Motie wordt ontraden. Een rondje inventarisatie agendapunten volgende alv wordt door het bestuur toegejuicht, maar de alv direct formeel laten beslissen welke punten op de agendapunten moeten, heeft meerdere nadelen. Ten eerste wordt de speelruimte van het presidium hiermee sterk ingeperkt en daarmee de rol van het presidium om behapbare agenda's te maken ondermijnd. Ten tweede is er een risico dat een dergelijke discussie helemaal aan het eind van de vergadering, als iedereen moe is, veel tijd vergt en niet prettig verloopt.

- **Motie 17: "Repliek bestuursadvies"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit:

Telkens wanneer het bestuur het nodig acht, een motie of amendement van een afwijzend advies te voorzien, zal de indiener het recht van dupliek (= reageren op de reactie) krijgen, om daarmee de gelegenheid te hebben misverstanden en onjuistheden in het advies op te helderen.

Toelichting:

Toepassen van hoor en wederhoor leidt tot helderder stukken waardoor de ALV deelnemer zich beter kan voorbereiden en het kan communicatiestoornissen verhelpen voordat ze uit de hand lopen. Het bestuur kan natuurlijk ook weer reageren op de dupliek, indien nodig (= tripliek). De voorkeur heeft dan echter dat indiener en bestuur hun verschillen van mening even uitpraten, in plaats van een dergelijke schriftelijke discussie aan de ALV te sturen.

Bestuursadvies:

Deze motie is in feite een verzoek aan het presidium. Bestuur ontraadt de motie in voorliggende vorm. Gezien de termijnen voor gereedmaken van de vergaderstukken is het praktisch niet mogelijk om replieken etc. op papier te zetten. Het bestuur is er wel voorstander van, dat voorafgaand aan de stemming zowel de indiener als het bestuur elk korte tijd (bijvoorbeeld 1 minuut) de tijd krijgt om mondeling hun standpunt toe te lichten.

- **Motie 18: "openbaarheid bestuur"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV besluit, dat de adviezen van de directie aan het bestuur openbaar zijn, zowel voor medewerkers als voor leden, tenzij het bestuur per geval gemotiveerd anders

besluit (privacy e.d.).

Toelichting:

In het bestuur is meestal onvoldoende deskundigheid en energie om zelf tot beleid te komen. De praktijk is dat de directie het beleid voorkauwt en dat het bestuur een beetje bijstuurt. De bestuursvergaderingen zijn openbaar voor leden van Milieudefensie; als men die bijwoont krijgt men de directie-adviezen dus ook te horen. Als een lid of medewerker vindt dat een directie-advies niet verstandig is, of niet geheel overeenstemt met de realiteit, is het erg nuttig als men het bestuur hierover nog zou kunnen benaderen voor de vergadering. Milieudefensie heeft niets te verbergen.

Bestuursadvies:

Deze motie wordt ontraden. Het bestuur distantieert zich van de eerste twee zinnen in de toelichting. De strekking van de motie is in strijd met de filosofie van besturen bij Milieudefensie, zoals ook vastgelegd in het ABP en de statuten. Het beleid op hoofdlijnen (ABP, jaarplannen) wordt besproken en vastgesteld door de ALV. Vervolgens is het bestuur gemandateerd om dit beleid verder uit te werken en uit te voeren. Daarbij zijn ook vele leden betrokken, met name via de themawerkgroepen. Achteraf legt het bestuur verantwoording af aan de ALV over de wijze van uitvoering van het beleid. Deze motie doorkruist deze filosofie, door leden te stimuleren ook tussentijds over allerlei zaken 'mee te sturen' en is daarom uiterst ongewenst. Dit alles neemt natuurlijk niet weg, dat het leden vrij staat om het bestuur hun mening kenbaar te maken in gevallen waarin zij dat wenselijk vinden.

• **Motie 19: "collegiaal bestuur"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV draagt het bestuur op de gemaakte afspraken over "collegiaal besturen" als volgt te wijzigen:

- minderheidsstandpunten in het bestuur worden bij voorkeur door de voorzitter naar buiten gebracht, maar individuele bestuursleden hebben het recht en de plicht waar nodig zelf hun eigen mening als zodanig aan de leden kenbaar te maken.**
- bestuursleden mogen over alle onderwerpen met andere leden in discussie treden.**

Toelichting:

Afgelopen winter waren bestuursleden het onderling oneens over bepaalde zaken. Deze bestuursleden konden dit niet aan de leden kenbaar maken. Een bestuurslid heeft daartoe toen kritiek op een website moeten publiceren. Dit doet het imago van de vereniging wel recht, maar geen goed. Bestuursvergaderingen bij Milieudefensie zijn openbaar. We hebben niets te verbergen (behalve in het geval we een bedrijf of instantie willen "verrassen" met een actie). Collegiaal besturen is een nuttig streven, maar dit mag niet een meerderheid in het bestuur de mogelijkheid geven om interne kritiek de mond te snoeren.

Bestuursadvies:

Motie wordt ontraden. De afspraken over collegiaal besturen worden hier op een verwrongen en tendentieuze manier weergegeven. Deze afspraken strekken er juist toe, ook in geval van blijvend meningsverschil toch als een bestuur op te kunnen treden en tevens ruimte te bieden de verschillen van mening openbaar te maken. De essentie van collegiaal besturen is, dat het bestuur genomen besluiten ook als deze bij meerderheid genomen zijn, loyaal en in gezamenlijkheid uitvoert. De eventuele minderheid heeft er recht op dat desgewenst ook het minderheidsstandpunt bekend wordt gemaakt door degene die het bestuursbesluit verwoordt. Als er besluiten vallen waar een der bestuursleden zich principieel niet in kan vinden, dan dient dit lid af te treden.

- **Motie 20: "uitvoering motie Spoor en Kuiper"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV draagt het bestuur en de directie op, ofwel de motie Spoor en Kuiper over de instelling van thema-werkgroepen uit te voeren zoals afgesproken in dec. 2001, ofwel de ALV om toestemming te vragen van die afspraak af te wijken.

Dit houdt in:

- herstellen van de verwarring over "adviserende status"
- instellen van de 6e thema werkgroep "giftige stoffen"

Toelichting:

De directie was, volgens mijn gegevens, helemaal niet blij met deze motie. In vrijwel alle publicaties over de werkgroepen wordt ten onrechte gesteld dat deze een adviserende status hebben. De instelling van de werkgroep "giftige stoffen" schijnt uitgesteld te zijn om teleurstellingen te voorkomen bij leden die een andere visie hebben dan de directie.

Bestuursadvies:

De motie is overbodig. Naar de mening van het bestuur is de motie loyaal en volledig uitgevoerd. Het uitstel van de werkgroep stoffen is een direct gevolg van het uitstel van de oprichting van een campagneteam op dit thema en is in alle openheid met de ALV besproken. Ook over de status van de werkgroepen is het nodige gezegd en geschreven met als essentie: de werkgroepen stellen op hun thema een visie- en strategiedocument op, dat aan de ALV wordt aangeboden. Eventuele binnen de werkgroep niet oplosbare dilemma's of meningsverschillen worden aan het bestuur voorgelegd, dat kan beslissen deze aan de ALV voor te leggen.

- **Motie 21: campagne klimaat: "bewuste keus"**

Micha Kuiper en Jan Willem van Leenhoff (dd. 15/10/02)

De ALV vraagt aan de Werkgroep klimaat om een actie of project te verzinnen met als doel de

Nederlandse burger te betrekken bij het klimaat-probleem. Subdoelen:

- voorlichting over het probleem
- voorlichting over mogelijke oplossingen
- voorlichting over het uitblijven van oplossingen
- politiek/maatschappelijk debat over de keuze: wat is het de Nederlander waard om **GEEN** klimaatverandering teweeg te brengen?

Toelichting:

Op dit moment zijn de projecten van de campagne klimaat merendeels gericht op rechtstreekse technische verbeteringen en gedragwijzigingen. De ervaring leert dat dit onvoldoende is om een gedrags- en cultuurverandering teweeg te brengen. Zolang de Nederlandse burger niet kiest voor klimaatbeleid, zal de regering dat ook niet doen.

Bestuursadvies:

De motie wordt ontraden. Zowel binnen de campagnewerkgroep als tijdens de beleidsdagen zijn de plannen op klimaatgebied voor 2003 uitgebreid besproken en is geconcludeerd dat het een goed pakket activiteiten is. Ook in relatie tot het visiedocument is er daarbij expliciet gekeken naar een balans in de aangesproken doelgroepen en probleem/oplossingsgerichtheid. Er zijn (dus) al projecten die zich richten op bewustwording, projecten gericht op de redenen voor het uitblijven van oplossingen. Er is expliciet gekozen dat Milieudefensie zich niet richt op technische verbeteringen.

• **Motie 22: "middellange termijn doel"**

Micha Kuiper en J.M. Kuiper (dd. 15/10/02)

De ALV wenst dat de campagnes van Milieudefensie niet alleen een positief milieu-effect nastreven, maar ook een einddoel: de situatie (op dat thema) zoals Milieudefensie die zou willen. De ALV vraagt alle thema-groepen dit in hun deelvisie uit te werken, alsmede de voorwaarden voor dat einddoel die geschapen moeten worden en de stappen (projecten - acties) die daar voor nodig zijn.

Toelichting:

Door te reageren op misstanden dreigt het gevaar dat Milieudefensie gaat "dweilen met de kraan open". Prioriteit moet hebben: het dicht doen van die kraan. Daarnaast moet er natuurlijk af en toe gedweild worden. Kern van de motie is zichtbaar maken, wanneer we aan het dweilen zijn en wanneer de kraan aan het dichtdraaien: 'systeem-verandering'. De motie verzet zich *niet* per definitie tegen "dweilen" maar bevordert wel dat er bewust gekozen wordt: dweilen/kraan dicht.

Voorbeelden:

1. EKO promotie is een stap richting omschakeling duurzame landbouw, want een groter marktaandeel betekent lagere logistieke kosten. (Er kan echter in kaart gebracht worden of dit een voldoende voorwaarde is voor het bereiken van duurzame landbouw.)
2. Protesteren tegen giftige stroom is eerder 'dweilen'.

Bestuursadvies:

De motie wordt ontraden. Het bestuur vindt dat hiermee de agenda van de werkgroepen veel te sterk wordt vastgelegd. Bovendien ziet het bestuur een verschil tussen de tekst van de motie en die van de toelichting. In de toelichting wordt een zinnige discussie aangeroerd, die echter niet goed is af te leiden uit de motietekst.

• **Motie 23: "criteria projectkeuze"**

Micha Kuiper en J.M. Kuiper (dd. 15/10/02)

De ALV besluit dat bij alle keuzes van projecten, en de strategie daarbinnen, die bij Milieudefensie gemaakt worden, als enige criterium moet tellen: 'in hoeverre schiet het milieu er op de lange duur mee op?'

Criteria als: 'zichtbaarheid in de media' en 'potentieel voor nieuwe donateurs' zijn van ondergeschikt belang en aan die doelen mag pas gewerkt worden binnen de kaders die zijn bepaald door het milieubelang.

Toelichting

In het ABP staan 4 criteria waaraan milieudefensie-projecten moeten voldoen, namelijk:

- Milieurelevantie.
- Maatschappelijk debat.
- Met mensen.
- Vorm.

Er is al jaren discussie over de volgende kwestie:

"Hoezeer wil Milieudefensie graag mensen betrekken bij haar acties vanuit het oogpunt van fondswerving, en in hoeverre willen we daarvoor offers doen richting Milieu-relevantie?"

Dit is een lastig onderwerp, omdat het erg gevoelig ligt. M. Kuiper vermoedt dat er soms de neiging is om voor bepaalde acties te kiezen omreden van naamsbekendheid voor Milieudefensie, onder andere omdat de directie op een medewerkersbijeenkomst op 8 december 2000 stelde, dat bij het beschikbaar stellen van de 'knallerpot' aan een campagne, milieurelevantie geen issue mocht zijn.

Bestuursadvies:

Motie wordt ontraden. Procedureel: het ABP is na veel voorbereiding nog maar net vastgesteld. Nu al incidenteel een element eruit lichten en bij motie willen veranderen is niet de wijze waarop het bestuur met het ABP wil omgaan. Inhoudelijk: milieurelevantie is een vast criterium dat voor alle projecten geldt. De andere criteria zijn toegevoegde criteria die ingaan op de werkwijze van Milieudefensie en die helpen om tot prioritering te komen.

Overigens: het bestuur is van plan om op afzienbare termijn de uitwerking van de aspecten 'met mensen' en 'maatschappelijk debat' met leden te bespreken.

- **Motie 24: " Vrijwaring medewerkers "**

Micha Kuiper en J.M. Kuiper (dd. 15/10/02)

De ALV besluit dat medewerkers op een ALV hun mening mogen geven, en informatie verstrekken, net als ieder ander lid. Bestuur en directie zullen hen niet verbieden kritiek te uiten op het beleid, noch zullen zij dit expliciet noch impliciet meewegen in de beoordelingen van de medewerker op een later tijdstip.

Toelichting:

Kritische medewerkers hebben het niet altijd makkelijk binnen Milieudefensie.

- Een medewerker die schreef dat de ALV een schijnvertoning was, was binnen 2 maanden zijn baan kwijt. (De directie stelt dat hier geen verband tussen zit, integendeel zelfs.)

- Een medewerker die handtekeningen tegen het loongebouw wierf, stelde op de ALV van 9 december 2000 "bedreigd te zijn" hiervoor. (Geen fysieke dreiging, neem ik aan!!)

- Ikzelf (Micha) ben namens Chris Zijdeveld door Teo Wams op het matje geroepen omdat ik op diezelfde ALV gesproken heb over het loongebouw. Dit soort zaken doet de sfeer binnen Milieudefensie geen goed. Als medewerkers op een ALV mogen stemmen, omdat zij gewoon lid zijn, dan kunnen ze niet tegelijkertijd ook onder het gezag van het bestuur staan. Binnen Milieudefensie moeten we gewoon over zaken kunnen discussieren op basis van feiten en respect. Het aan banden leggen van wat medewerkers zeggen staat voor mij gelijk met het onderdrukken van bepaalde informatie of meningen.

Bestuursadvies:

Het bestuur ontraadt de motie. Deze is te algemeen en te negatief gesteld. Waar er tijdens de ALV discussie gevoerd wordt over de koers van de vereniging, staat het ieder lid, dus ook de medewerkers, vrij om zonder last of ruggespraak aan die discussie deel te nemen. Waar de mening van of informatie uit het bureau gevraagd wordt over een bepaalde kwestie, spreekt de directie of de medewerker die dit onderwerp in portefeuille heeft. Waar het zaken betreft die de (materiele) belangen van medewerkers raken, stellen deze zich uitermate terughoudend op en spreekt eventueel op uitnodiging de OR en/of de directie.

- **Motie 25: "Inzet voor de zacht weggebruiker"**

Roland Haffmans, Micha Kuiper en Rix Kijne (dd. 15/10/02)

De algemene ledenvergadering (ALV) van Milieudefensie (MD) vindt, dat MD zich voor de voetganger en de fietser tenminste op eenzelfde wijze moet inzetten als voor het openbaar vervoer (OV).

Toelichting:

MD dient zich in te zetten voor een vervoersstelsel met een belangrijkere rol voor voetganger en fietser. De zachte weggebruiker krijgt in het huidige beleid te weinig ruimte, mede door de nadruk op beter en meer OV.

Door schaalvergroting en verplaatsing van publieksfuncties naar de stadsrand stijgt de ritlengte. Vooral de zachte weggebruiker is erg gevoelig voor grotere afstanden. MD dient deze tendens te keren en zich in te zetten voor behoud en versterking van de korte ritten, voor snellere en

aantrekkelijke loop- en fietsroutes en meer voorzieningen voor de zachte weggebruiker. Bij korte ritten en verplaatsingen in het landelijk gebied of voor recreatieve bestemmingen, speelt het OV nauwelijks een rol. Daar is slechts de keus tussen auto en fiets (of lopen). Natuurlijk moet je waar mogelijk met anderen samenwerken. De Fietsersbond, - voorheen een milieugroep - ziet zich nu als belangengroep van gebruikers. Met een meer algemene benadering zorgt MD voor een goede aanvulling.

Bestuursadvies:

De motie wordt ontraden. Tijdens de alv van mei 2002 is een vrijwel gelijklopende motie afgewezen.

Inhoudelijk: tijdens de vorige ALV is een visie- en strategie document verkeer en vervoer vastgesteld waarin expliciet de keus wordt gemaakt om fiets en voetganger niet centraal te stellen in onze campagnes. Fietsersbond en 3VO doen reeds uitstekend werk op dit gebied en Milieudefensie kiest er voor de schaarse middelen te concentreren op minder nieuwe wegen en meer/beter OV, alsmede de milieuregels voor het verkeer etc.

• **Motie 26: Rondje Randstad en andere flits-rail**

Roland Haffmans, Micha Kuiper en Rix Kijne (dd. 15/10/02)

De algemene ledenvergadering (AV) vindt dat Milieudefensie (MD) zich openlijk moet verzetten tegen flits openbaar vervoer (OV) als Rondje Randstad, hoge snelheidstreinen of zweeftreinen

Toelichting

Milieudefensie van Oktober 2002 ziet het ontbreken van plannen voor een Rondje Randstad als "een van de ergste milieumaatregelen" (blz 13).

Bij het autoverkeer streeft MD naar verlaging van de snelheid mede om de overlast bij hoge snelheden. Vergelijkbare overwegingen dienen ook bij het OV te gelden.

MD vindt dat het OV vooral dient om autoritten te vervangen en NIET om de mobiliteit te vergroten en het milieu zwaarder te belasten met (veel) hogere railsnelheden- zoals het zogenaamde "RONDJE RANDSTAD", HSL of zweeftrein. Bij het RONDJE RANDSTAD gaat het om korte afstanden in dicht stedelijk gebied op nu al goed bediende verbindingen.

Snelle railverbindingen belasten onevenredig zwaar het milieu:

- het energieverbruik per km is (veel) hoger
- de geluidsoverlast is onevenredig groot
- de onveiligheid neemt sterk toe bij hogere snelheden
- onderhoud en aanleg zijn onevenredig kostbaar
- vergt veel ruimte en bemoeilijkt gemengd gebruik
- hinderen vooral kruisende voetgangers en fietsers

MD wil verbetering van voor- en natransport, betere en snellere overstap, aantrekkelijke verblijfsruimte bij haltes en intensivering bij stations en vraagt hiervoor de middelen in plaats van voor een RONDJE RANDSTAD

Bestuursadvies:

Motie ontraden. Ook in dit geval is er in mei een vrijwel identieke motie afgewezen.

Inhoudelijk: over dit onderwerp is op diverse plaatsen (visiewerkgroep e.a.) reeds uitvoerig gesproken, telkens met de conclusie dat het strategisch niet verstandig is om in zo algemene termen een standpunt tegen alle snelle OV in te nemen. Een (zeer) kritische houding t.o.v. voorstellen is inderdaad gewenst en is ook de praktijk bij Milieudefensie (zie verzet tegen magneettrein). Maar dat wil niet zeggen dat verzet tegen snelle treinen in alle gevallen de meest gewenste strategische insteek is.

BIJLAGE,

Behorende bij de moties 1,2, 3,4

Notitie bandbreedte loongebouw

Tijdens de ALV's in mei en juni 2001 is gevraagd naar de maximale bandbreedte van het loongebouw, bij overschrijding waarvan het bestuur de ALV om instemming zou moeten vragen. Het bestuur heeft toegezegd met een voorstel of mededeling hierover te komen, waarbij door het bestuur mondeling een bandbreedte van 1:2,5 is gesuggereerd.

Na verdere discussie binnen het bestuur is de volgende lijn door het bestuur bekrachtigd. Tijdens de interne discussies binnen bureau en bestuur voorafgaand aan een besluit over het nieuwe loongebouw is veel over de bandbreedte gesproken. Dat gebeurde altijd in termen van nettoloon, dus wat de medewerker daadwerkelijk te besteden heeft. Dat komt doordat netto hetgeen is waar de mensen zich iets bij kunnen voorstellen. Brutobedragen zijn ingewikkeld door o.a. fiscale verschillen, al dan niet ziekenfondspremie etc.

Concreet was bij deze netto bandbreedte telkens een factor 2 aan de orde, dus het hoogst betaalde netto salaris niet meer dan 2x zo hoog als het laagst betaalde netto salaris (bij gelijke omvang van aanstelling uiteraard; Milieudefensie kent geen aanstellingen groter dan 0,8). Deze factor 2 is helemaal aan het begin neergelegd als na te streven getal en tijdens het proces telkens (soms met debat) overeind gehouden.

Op dit moment zitten we netto op een verhouding hoogst-laagst betaalde salaris 1,8.

De directie stelt op basis van het voorgaande alsnog voor om de bandbreedte op basis van netto loon te bepalen en vast te houden aan de telkens gehanteerde factor van 2. Dit biedt weinig ruimte voor vergroting van de verschillen, maar wel voldoende voor eventuele technische bijstellingen en een beperkte beleidsvrijheid. Dat is waarschijnlijk ook het soort beperking waar althans een deel van de leden naar streeft.

NB als we netto een bandbreedte van 2 aanhouden betekent dit bruto een grotere bandbreedte, vanwege de eerder genoemde verschillen. Bij de voorgestelde benadering vormt deze een afgeleide, dus een technische kwestie.